2004_4163329

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: http://my.arbitr.ru
сайт http://ufa.arbitr.ru/

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу

г. Уфа Дело № А07-28426/2019
15 января 2020 года

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Тагировой Л. М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Муратовой А.А., рассмотрев дело по исковому заявлению

Саморегулируемой организации Ассоциация "Строители Башкирии" (ИНН 0278900220, ОГРН 1090200002034)

к ООО "ГОРИЗОНТ" (ИНН 0228006994, ОГРН 1150280045255)

о взыскании 45 000 руб.

без участия представителей истца и ответчика, извещенных надлежаще о времени и месте судебного разбирательства,

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Ассоциация "Строители Башкирии" обратилась в Арбитражный суд Республики Башкортостан с исковым заявлением к ООО "ГОРИЗОНТ" о взыскании 45 000 руб.

В адрес суда от истца поступило ходатайство об отказе от исковых требований и прекращении производства по делу в связи с их удовлетворением ответчиком после обращения истца в суд с настоящим иском.

От ответчика возражений против заявленного истцом ходатайства не поступило.

В соответствии со статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе отказаться от иска полностью или частично при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции.

Отказ от иска судом принимается, поскольку согласно ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, оно не

противоречит закону и иным нормативным правовым актам, не нарушает права и законные интересы других лиц. Полномочия лица, заявившего данное ходатайство, судом проверены, ходатайство об отказе от иска подписано уполномоченным лицом. Последствия прекращения производства истцу известны, понятны. Возражений против заявленного истцом ходатайства от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу в случае отказа истца от иска и принятия отказа от иска арбитражным судом.

В соответствии с пунктом 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дел" при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика.

При этом следует иметь в виду, что отказ от иска является правом, а не обязанностью истца, поэтому возмещение судебных издержек истцу при указанных обстоятельствах не может быть поставлено в зависимость от заявления им отказа от иска. Следовательно, в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца в суд и принятия судебного решения по такому делу судебные издержки также подлежат взысканию с ответчика.

Аналогичная позиция изложена в пункте 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах Российской Федерации" от 11.07.2014 N 46, в котором указано, что при прекращении производства по делу в связи с отказом истца (заявителя) от иска (заявления) следует учитывать, что государственная пошлина не возвращается, если установлено, что отказ связан с добровольным удовлетворением ответчиком (заинтересованным лицом) заявленных требований после принятия искового заявления (заявления) в арбитражный суд (абзац третий подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ).

Согласно абзацу 3 пункта 11 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 N 46 "О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах" в указанном случае арбитражный суд должен рассмотреть вопрос об отнесении на ответчика (заинтересованное лицо) расходов по уплате государственной пошлины, исходя из положений статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом того, что заявленные в суд требования фактически удовлетворены.

Таким образом, учитывая добровольное удовлетворение заявленных истцом требований ответчиком после предъявления иска в суд, расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статей 49, 151, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Саморегулируемой организации Ассоциация "Строители Башкирии" (ИНН 0278900220, ОГРН 1090200002034) об отказе от иска удовлетворить, принять отказ от иска.

Производство по делу № А07-28426/2019 по иску Саморегулируемой организации Ассоциация "Строители Башкирии" (ИНН 0278900220, ОГРН 1090200002034) к ООО "ГОРИЗОНТ" (ИНН 0228006994, ОГРН 1150280045255) о взыскании 45 000 руб. прекратить.

Взыскать с ООО "ГОРИЗОНТ" (ИНН 0228006994, ОГРН 1150280045255) в пользу Саморегулируемой организации Ассоциация "Строители Башкирии" (ИНН 0278900220, ОГРН 1090200002034)2 000 руб. суммы расходов по оплате государственной пошлине.

Исполнительный2 лист выдать после вступления определения в законную силу.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда http://18aas.arbitr.ru.

Судья Л.М. Тагирова