1174_5034812

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: http://my.arbitr.ru
сайт http://ufa.arbitr.ru/

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Уфа Дело № А07-2289/21
07 июня 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 02.06.2021
Полный текст решения изготовлен 07.06.2021

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Бобылёва М.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Хабибуллиной А.Т., рассмотрев дело по иску
САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АССОЦИАЦИЯ "СТРОИТЕЛИ БАШКИРИИ" (ИНН 0278900220, ОГРН 1090200002034)
к ЗАО УРАЛПРОМГРАЖДАНСТРОЙ (ИНН 0277060345, ОГРН 1030204453036)
о взыскании задолженности в размере 2 846 831, 43 руб., процентов за пользование займом в размере 1 175, 05 руб.

в судебном заседании приняли участие представители:
от сторон – не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИЯ "СТРОИТЕЛИ БАШКИРИИ" обратилась в Арбитражный суд Республики Башкортостан с исковым заявлением к ЗАО УРАЛПРОМГРАЖДАНСТРОЙ о взыскании задолженности в размере 2 846 831, 43 руб., процентов за пользование займом в размере 1 175, 05 руб.

Определением от 15.03.2021 г. судом принято уточнение исковых требований, в соответствии с которым истец просил взыскать с ответчика в пользу истца задолженность в размере 1 346 831,43 руб.

В обоснование исковых требований заявитель указывает, что 24 августа 2020 года между Саморегулируемой организации Ассоциация «Строители Башкирии» (далее - СРО «Строители Башкирии», Займодавец. Истец) и Закрытым акционерным обществом «УралПромГражданСтрой» (далее - ЗАО «УПГСтрой», Заёмщик. Ответчик) заключен Договор займа №1 (далее - Договор). По условиям Договора СРО «Строители Башкирии» предоставила

ЗАО «УПГСтрой» заем в размере 2 846 831,43 руб. путем перечисления в безналичном порядке на банковский счет Заёмщика, что подтверждается платежным поручением №447 от 28.08.2020. Поскольку ответчик обязательства по возврату займа исполнял ненадлежащим образом, истец обратился в арбитражный суд с данным иском.

Правовым основанием иска указаны ст.ст. 309, 310, 395, 807, 808, 810, 811 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Представитель истца в судебное заседание не явился, от него поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, ранее от него поступил отзыв, в котором ответчик указал, что просрочка возврата займа была обусловлена тем, что цель, для которой был получен займ (выполнение работ на объекте муниципального заказчика в с.Буздяк) была достигнута со значительной просрочкой по вине Заказчика, предоставившего недостоверную информацию и недостоверное задание на производство работ при проведении конкурса на выполнение работ. В отзыве от 15.03.2021 ответчик просил отложить рассмотрение на более поздний срок для предоставление доказательств исполнения обязательств по договору займа в полном размере.

От истца в адрес суда поступило возражение на отзыв, в котором истец просил иск удовлетворить, поскольку срок возврата займа истек, займ в полном объеме не возвращен.

Дело рассмотрено в соответствии со ст.156 АПК РФ в отсутствие представителей истца и ответчика.

Рассмотрев материалы дела, суд полагает уточненный иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 17 ст. 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2020 № 938 «Об утверждении Положения об отдельных условиях предоставления займов членам саморегулируемых организаций и порядке осуществления контроля за использованием средств, предоставленных по таким займам» (далее - Положение о предоставлении займа) Ассоциация вправе в целях оказания поддержки своим членам в связи с распространением новой коронавирусной инфекции предоставлять займы членам Ассоциации за счет средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (далее - КФ ОДО) в соответствии с гражданским законодательством до 01.01.2021. Объем займов, предоставленных Ассоциацией, не может превышать 50 процентов от общего объема средств ее КФ ОДО.

В соответствии с решением Общего собрания членов Ассоциации от 23.07.2020 (протокол №31) решения о предоставлении займов членам Ассоциации принимает Совет Ассоциации.

Советом Ассоциации от 13.08.2020 (протокол № 367) принято решение о предоставлении займа ЗАО «УралПромГражданСтрой» (ИНН 0277060345) в размере 2 846 831, 43 руб.

24 августа 2020 года между Саморегулируемой организацией Ассоциация «Строители Башкирии» (далее - СРО «Строители Башкирии», Займодавец. Истец) и Закрытым акционерным обществом «УралПромГражданСтрой» (далее - ЗАО «УПГСтрой», Заёмщик. Ответчик) заключен Договор займа № 1 (далее - Договор).

По условиям Договора СРО «Строители Башкирии» предоставила ЗАО «УПГСтрой» заем в размере 2 846 831,43 руб. путем перечисления в безналичном порядке на банковский счет Заёмщика, что подтверждается платежным поручением № 447 от 28.08.2020.

Согласно п.1.1 Договора Займодавец передает Заемщику денежные средства в сумме 2 846 831,43 рублей, а Заемщик обязуется возвратить полученный заем и уплатить проценты за пользование займом в размере и в сроки, определенные Договором.

Согласно п.1.4 Договора срок возврата Заемщиком Суммы займа 03.11.2020.

Ответчик платежными поручениями от 11.02.2021 №1, №3 частично погасил задолженность по договору займа №1 от 24.08.2021 в размере 1 500 000 рублей, проценты за пользование займом в размере 1 307,64 руб.

На момент рассмотрения дела займ по Договору в размере 1 346 831,43 руб. не возвращен.

В соответствии со статьей 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно статье 810 Гражданского кодекса Российской Федерации, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно статьям 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны пользуются равными правами на предоставление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчики должным образом взятых на себя обязательств по возврату займа, предусмотренных договором не исполнил, доказательств возврата займа в полном объеме в материалы дела в нарушение ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представил.

В связи с этим требования истца о взыскании задолженности по займу в размере 1 346 831,43 руб. являются обоснованными и подлежат удовлетворению в заявленной сумме.

По смыслу части 1 статьи 64, части 1 и 2 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, с учетом представленных сторонами доказательств, обосновывающих требования и возражения лиц, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Кроме того, в соответствии с п. 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Согласно ст.41 АПК РФ неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц последствия, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

Запрошенные судом доказательства оплаты ответчиком в нарушение статьи 65 АПК РФ суду не представлены, в связи с чем ответчик в силу нормы части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации несет риск неисполнения им данного процессуального действия.

В соответствии со ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика, в размере, установленном ст.333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ЗАО УРАЛПРОМГРАЖДАНСТРОЙ (ИНН 0277060345, ОГРН 1030204453036) в пользу САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АССОЦИАЦИЯ "СТРОИТЕЛИ БАШКИРИИ" (ИНН 0278900220, ОГРН 1090200002034) задолженность в размере 1 346 831,43 руб. и расходы на оплату госпошлины в сумме 37 234 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу по ходатайству взыскателя.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте www.kad.arbitr.ru.

Судья М.П.Бобылёв