АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: http://my.arbitr.ru
сайт http://ufa.arbitr.ru/

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа Дело № А07-23048/2020
12 марта 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 04.03.2021
Полный текст решения изготовлен 12.03.2021

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Архиереева Н.В. при ведении протокола секретарем Байчуриной Г.Я., рассмотрев в судебном заседании дело по иску

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИЯ «СТРОИТЕЛИ БАШКИРИИ» (ИНН 0278900220, ОГРН 1090200002034)

к ООО «РОСТ» (ИНН 0268072538, ОГРН 1140280069907)

о взыскании 45 000 руб.

при участии в судебном заседании:
от сторон – нет явки, извещены

На рассмотрение Арбитражного суда Республики Башкортостан поступило исковое заявление САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИЯ «СТРОИТЕЛИ БАШКИРИИ» (далее по тексту – истец, ассоциация «Строители Башкирии» СРО «Строители Башкирии» СРО АСБ) к ООО «РОСТ» (далее по тексту – ответчик) о взыскании задолженности по оплате ежемесячных членских взносов в размере 45 000 руб.

Истец явку представителя в судебное заседание не обеспечил, направил ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя.

Ответчик надлежащим образом уведомленный о дате и времени судебного заседания путем направления уведомлений по юридическому адресу, а также путем размещения данной информации на официальном сайте суда, ссылка на который имеется в определении о принятии заявления к производству, явку своего представителя не обеспечил, доказательства оплаты долга не представил.

Дело подлежит рассмотрению в отсутствие представителей сторон по правилам ст. ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От истца поступили возражения на отзыв, ходатайство о приобщении документов, приняты к рассмотрению.

Исследовав материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, саморегулируемая организация Ассоциация «Строители Башкирии» была зарегистрирована 27.07.2009 как Некоммерческое партнерство «Коммунжилремстрой».

Статус саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, Некоммерческому партнерству «Коммунжилремстрой» присвоен 22.03.2010 на основании Решения о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций № 1 1-01-39/392-сро от 22.03.2010, выданного Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона № 99-ФЗ от 05.05.2014 учредительные документы, а также наименования юридических лиц, созданных до дня вступления в силу данного Федерального закона, подлежат приведению в соответствие с нормами главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации при первом изменении учредительных документов таких юридических лиц.

Во исполнение требований Федерального закона № 99-ФЗ общее собрание членов Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация «Коммунжилремстрой» при первом внесении изменений в учредительные документы 02.11.2016 приняло решение об изменении наименования и организационно-правовой формы Некоммерческою партнерства саморегулируемая организация «Коммунжилремстрой» в Ассоциацию саморегулируемая организация «Коммунжилремстрой».

Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 39 по Республике Башкортостан 23.11.2016 внесена запись Единый государственный реестр юридических лиц об этом.

Общим собранием членов Ассоциации 21.03.2019 принято решение об изменении наименования Ассоциации саморегулируемая организация «Коммунжилремстрой» в Саморегулируемую организацию Ассоциация «Строители Башкирии».

13.09.2017 ООО «РОСТ» было принято в члены Саморегулируемой организации Ассоциация «Строители Башкирии», что подтверждается протоколом № 231.

В соответствии с п. 1.1. Устава Ассоциации, утвержденным собранием учредителей от 10.05.2009 (с изменениями от 21.03.2019), Ассоциация является корпоративной некоммерческой организацией, основанной на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, объединившихся на

основе общности интересов для реализации общих целей, определенных Уставом.

В соответствии с п. 1.5, 1.10 Устава Ассоциации членство юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих и (или) выполняющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства в Ассоциации является добровольным.

Согласно ч. 6.3.2 ст. 6 Устава Ассоциации, п. 7.5 Положения о членстве, члены ассоциации обязан своевременно и в полном объеме оплачивать членские взносы, а также осуществлять иные обязательные для члена Ассоциации взносы и платежи.

Как указывает истец в иске, в период членства у ответчика с 01.04.2019 по 12.03.2020 сформировалась задолженность по уплате членских взносов в размере 60 000 руб.

Выставленные ответчику счета на оплату № 00000757 от 19.03.2019 на сумму 15 000 руб., № 00001161 от 20.06.2019 на сумму 15 000 руб., № 00001569 от 20.09.2019 на сумму 15 000 руб., № 0001975 от 23.12.2019 на сумму 15 000 руб. Ответчиком была произведена выплата в размере 15 000 руб. от 20.08.2019.

Направленная в адрес ответчика претензия № 300 от 13.03.2020 о погашении задолженности в части 45 000 руб. оставлена последним ответа и без удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца с рассматриваемым иском в суд.

Ответчик в отзыве на исковые требования пояснил, что ООО «РОСТ» являлась членом СРО до 30.08.2019. В связи с неоплатой членских взносов и неоформления страховки гражданской ответственности, допуск был приостановлен.

Также ответчик информировал партнеров СРО о приостановке своего вида деятельности с 30.08.2019, в связи с чем не заключала новый договор страхования, без которого продолжение деятельности не допустимо и допуск СРО закрыт, о чем неоднократно ООО «РОСТ» и СРО информировали друг друга в письмах.

На основании изложенного исковые требования ответчик полагает не подлежащими удовлетворению.

Истец в письменных возражениях с доводами ответчика не согласился с обоснованиями, изложенными в нем.

Оценив представленные доказательства, суд считает, что требование истца подлежит удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии со ст. 123.8 Гражданского кодекса Российской Федерации ассоциацией (союзом) признается объединение юридических лиц и (или) граждан, основанное на добровольном или в установленных законом случаях на обязательном членстве и созданное для представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных целей, а также иных не противоречащих закону и имеющих некоммерческий характер целей. В организационно-правовой форме ассоциации (союза) создаются, в частности, объединения лиц, имеющие целями координацию их предпринимательской деятельности, представление и защиту общих имущественных интересов, профессиональные объединения граждан, не

имеющие целью защиту трудовых прав и интересов своих членов, профессиональные объединения граждан, не связанные с их участием в трудовых отношениях (объединения нотариусов, оценщиков, лиц творческих профессий и другие), саморегулируемые организации и их объединения.

В силу п. 1 ст. 123.11 Гражданского кодекса Российской Федерации член ассоциации (союза) осуществляет корпоративные права, предусмотренные п. 1 ст. 65.2 настоящего Кодекса, в порядке, установленном в соответствии с законом уставом ассоциации (союза). Он также вправе на равных началах с другими членами ассоциации (союза) безвозмездно, если иное не предусмотрено законом, пользоваться оказываемыми ею услугами. Член ассоциации (союза) вправе выйти из нее по своему усмотрению в любое время.

Члены ассоциации (союза) наряду с обязанностями, предусмотренными для участников корпорации п. 4 ст. 65.2 настоящего Кодекса, также обязаны уплачивать предусмотренные уставом членские взносы и по решению высшего органа ассоциации (союза) вносить дополнительные имущественные взносы в имущество ассоциации (союза). Член ассоциации (союза) может быть исключен из нее в случаях и в порядке, которые установлены в соответствии с законом уставом ассоциации (союза) (п. 2 ст. 123.11 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно п. 1 ст. 11 Федерального закона «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 №7-ФЗ, юридические лица и (или) граждане в целях представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, для достижения общественно полезных, а также иных не противоречащих федеральным законам и имеющих некоммерческий характер целей вправе создавать объединения в форме ассоциаций (союзов), являющиеся некоммерческими организациями, основанными на членстве.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» некоммерческая организация приобретает статус саморегулируемой организации с даты внесения сведений о некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций и утрачивает статус саморегулируемой организации с даты исключения сведений о некоммерческой организации из указанного реестра.

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» субъект, осуществляющий определенный вид предпринимательской или профессиональной деятельности, может являться членом только одной саморегулируемой организации, объединяющей субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности такого вида.

Обязательства, возникшие из отношений членства в некоммерческом партнерстве, в силу ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 2, 8, 14 Федерального закона «О некоммерческих организациях» должны исполняться надлежащим образом.

Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества

саморегулируемой организации являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В соответствии с ч. ч. 1, 2 ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996, источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» № 315-ФЗ от 01.12.2007, источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Общим собранием членов Ассоциации от 26.06.2018 принята новая редакция Положения «О членстве в Ассоциации саморегулируемая организация «Коммуижилремстрой», в том числе о требованиях к членам Ассоциации саморегулируемая организация «Коммунжилремстрой», о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских и целевых взносов».

В соответствии с п. 7.4 данного Положения размер ежемесячного членского взноса для организации - члена Ассоциации установлен в размере 5 000 руб.

Долг по оплате членских взносов ООО «РОСТ» перед Ассоциацией образовался с 01.04.2019. Таким образом, на момент образования задолженности ООО «РОСТ» был установлен ежемесячный членский взнос в размере 5 000 руб.

В соответствии с ч. 6.3.2 ст. 6 Устава Ассоциации, п. 7.5 Положения о членстве, члены Ассоциации обязаны своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы. Членские взносы уплачиваются каждым членом Ассоциации не позднее 20 (двадцатого) числа первого месяца квартала (не позднее 20 января, 20 апреля, 20 июля, 20 октября) посредством безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет Ассоциации.

В силу п. 2 ст. 14 Федерального закона № 7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях» требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией и ее участниками.

Следовательно, ответчик при вступлении в члены Ассоциации добровольно принял на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу п. 2 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Доказательств оплаты ответчиком членских взносов за период с 01.04.2019 по 12.03.2020 в размере 45 000 руб. в материалах дела не содержится.

Согласно ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доводы ответчика судом изучены и отклонены на основании следующего.

Согласно п. 6.1.10 Устава Ассоциации и 8.1.7 Положения «О членстве в Саморегулируемой организации Ассоциация «Строители Башкирии», в том числе о требованиях к членам Саморегулируемая организация Ассоциация «Строители Башкирии», о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских и целевых взносов» (далее - Положение о членстве) члены Ассоциации имеют право: по своему усмотрению выходить из Ассоциации на основании письменного заявления в порядке, установленном Уставом и внутренними документами Ассоциации.

Утвержденная форма «Заявления о добровольном прекращении членства в Саморегулируемой организации Ассоциация «Строители Башкирии» имеется в Приложении № 6 Положения о членстве.

В адрес истца никаких заявлений о добровольном прекращении членства от ответчика не поступило.

Исключение из членов Ассоциации производится Ассоциацией в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом и внутренними документами Ассоциации. Ассоциация принимает решение об исключении из членов Ассоциации индивидуального предпринимателя или юридического лица, в том числе и в случае применения в отношении членов Ассоциации меры дисциплинарного воздействия. В отношении Ответчика в 2019 году меры дисциплинарного воздействия в виде исключения из членов Ассоциации не применялись.

Таким образом, утверждение ответчика о том, что ООО «РОСТ» являлось членом СРО только до 30.08.2019 является необоснованным и не подтверждено документально.

Принимая во внимание требования приведенных норм материального и процессуального права, учитывая конкретные обстоятельства по делу, а также то, что ответчик не представил доказательств, опровергающих факты, подтвержденные приобщенными к делу доказательствами, представленными истцом, суд пришел к выводу, что требования истца о взыскании долга в размере 45 000 руб. обоснованные, подлежат удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.10.2019 по 24.09.2020 в размере 1 309 руб. 64 коп.

В случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России,

действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором (ст.395 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Поскольку факт просрочки исполнения обязательств по оплате установлен, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами суд находит обоснованным.

Расчет процентов и период, за которые они заявлены, судом проверены, признаны верными.

Ответчик в удовлетворении требования о взыскании неустойки не возразил, размер не оспорил, контррасчет не представил.

В силу п. 1 ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Из разъяснений, данных в п. 71 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» следует, что если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (п. 1 ст. 2, п. 1 ст. 6, п. 1 ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При наличии в деле доказательств, подтверждающих явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства, суд уменьшает неустойку по правилам ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как указано в п.п. 69, 75 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7, подлежащая уплате неустойка, установленная законом или договором, в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства, может быть уменьшена в судебном порядке (п. 1 ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации). При оценке соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства необходимо учитывать, что никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, а также то, что неправомерное пользование чужими денежными средствами не должно быть более выгодным для должника, чем условия правомерного пользования (п.п. 3, 4 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Доказательствами обоснованности размера неустойки могут служить, в частности, данные о среднем размере платы по краткосрочным кредитам на пополнение оборотных средств, выдаваемым кредитными организациями лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность, либо платы по краткосрочным кредитам, выдаваемым физическим лицам, в месте нахождения кредитора в период нарушения обязательства, а также о показателях инфляции за соответствующий период. Установив основания для уменьшения размера неустойки, суд снижает сумму неустойки.

Таким образом, наличие оснований для снижения неустойки и критерии ее соразмерности определяются судом в каждом конкретном случае самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств. Учитывая, что степень соразмерности заявленной истцом неустойки последствиям нарушения обязательства является оценочной категорией, только суд вправе дать оценку указанному критерию, исходя из своего внутреннего убеждения и обстоятельств конкретного дела.

В соответствии с п. 73 постановления № 7 от 24.03.2016 бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика. Несоразмерность и необоснованность выгоды могут выражаться, в частности, в том, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки (ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Разрешая вопрос о соразмерности неустойки последствиям нарушения денежного обязательства и с этой целью определяя величину, достаточную для компенсации потерь кредитора, суды могут исходить из двукратной учетной ставки (ставок) Банка России, существовавшей в период такого нарушения.

Снижение неустойки ниже однократной учетной ставки Банка России на основании соответствующего заявления ответчика допускается лишь в экстраординарных случаях, когда убытки кредитора компенсируются за счет того, что размер платы за пользование денежными средствами, предусмотренный условиями обязательства (заем, кредит, коммерческий кредит), значительно превышает обычно взимаемые в подобных обстоятельствах проценты.

Ответчик в порядке ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не заявил ходатайство о снижении размера неустойки в порядке ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации. Учитывая соотношение суммы задолженности и начисленных процентов, суд не усматривает явной несоразмерности и не находит оснований для их уменьшения.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению в заявленном размере.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика в размере, установленном ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АССОЦИАЦИЯ «СТРОИТЕЛИ БАШКИРИИ» удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с ООО «РОСТ» (ИНН 0268072538, ОГРН 1140280069907) в пользу САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИЯ «СТРОИТЕЛИ БАШКИРИИ» задолженность по оплате ежемесячных членских взносов в размере 45 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 309 руб. 64 коп., расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу по ходатайству взыскателя.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Уральского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья Н.В. Архиереев